



Az Avient globális trösztellenes szabályzata



Frissítve: 2021. február

Tartalomjegyzék

A szabályzat áttekintése	1
Az USA trösztellenes jogszabályainak áttekintése	2
A trösztellenes szabályok megsértése	3
Trösztellenes szempontból potenciálisan aggályos területek	4
Következtetés	6
Az irányelv lehetséges megsértéseinek jelentése	7
Avient etikai forródrót	7
Megtorlással szembeni védelem	7
Trösztellenes ellenőrzőlista	8
Gyors hivatkozás: Mit TEGYEN és mit NE TEGYEN a trösztellenes területen	10

Útmutató a megfelelőséghez

Az Avient elkötelezett a tisztességes verseny és a szabad vállalkozás elősegítése iránt a piacon. Ezért a Vállalat kidolgozta és elfogadta a jelen Globális trösztellenes szabályzatot („Trösztellenes Szabályzat”) a versenyellenes üzleti gyakorlat megakadályozása, az alkalmazandó jogszabályok betartásának biztosítása és a jó hírnevünk megőrzése érdekében. Az Avient arra törekszik, hogy üzleti tevékenységét becsületesen, feddhetetlenül és a lehető legszigorúbb etikai normák szerint, valamint az összes trösztellenes jogszabály betartásával végezze.

Ez a szabályzat megerősíti az Avientnek a szabad és tisztességes verseny elősegítésére vonatkozó álláspontját, valamint a Vállalat elkötelezettségét az összes vonatkozó jogszabály és szabályozás betartása iránt. Az Egyesült Államokban működő, globális üzleti tevékenységet folytató vállalatként az Avient elkötelezett az iránt, hogy betartja az USA Sherman törvénye, az USA Clayton törvénye, az USA Robinson-Patman törvénye és az USA Szövetségi Kereskedelmi Bizottságról szóló törvénye, valamint a Vállalat működése szerinti minden ország helyi versenyjogi jogszabályai által meghatározott magatartási normákat (együttesen: a „Trösztellenes Jogszabályok”).

Ez a Trösztellenes Szabályzat kiegészíti az Avient Magatartási Kódexének Versenyjog című szakaszát. A szabályzatra vagy annak adott körülmények közötti alkalmazhatóságára vonatkozó kérdésekkel az Avient jogi osztályához kell fordulni.

A szabályzat áttekintése

A trösztellenes szabályok a versenyt védik. Ezek a jogszabályok tükrözik azt a meggyőződést, hogy a versenyző piacok biztosítják a fogyasztóknak a legjobb termékeket és szolgáltatásokat a legalacsonyabb áron. A szövetségi, állami és külföldi trösztellenes jogszabályok betartásának fontosságát nem lehet eléggé hangsúlyozni. A trösztellenes jogszabályok megsértése az Avient vállalatot és személyesen Önt is súlyos büntetőjogi és polgári jogi szankcióknak teheti ki. Azonban a jogi szankciók elkerülésétől teljesen eltekintve is, a trösztellenes jogszabályoknak való megfelelés összhangban áll az Avient etikus magatartás iránti elkötelezettségével.

A jelen Trösztellenes Szabályzat mindenkre vonatkozik az Avient vállalatnál és annak leányvállalatainál,

részlegeinél és közös vállalkozásainál, beleértve az összes vezetőt, alkalmazottat és az Avient nevében a világ bármely részén eljáró összes megbízottat vagy harmadik felet. Az Avient vállalatnak dolgozó vagy annak nevében eljáró minden magánszemélynek személyes felelőssége és kötelessége, hogy gondoskodik a jelen Trösztellenes Szabályzat végrehajtásáról, és hogy az Avient üzleti tevékenységeit etikusan és a jogszabályok betartásával végezze. Versenyellenes gyakorlatokban részt venni sohasem elfogadható, továbbá büntetőeljárást eredményezhet az illető magánszemélyek és az Avient ellen, árthat hírnevüknek vagy egyéb súlyos következményekkel járhat. A Vállalat fegyelmi eljárást indít bármely olyan magánszemély ellen, akiről kiderül, hogy versenyellenes gyakorlatokban vett részt, és ez akár az illető munkaviszonyának megszüntetéséhez is vezethet.

Tudta?

A jogsértések sok millió dollár bírságot, valamint szabadságvesztést eredményezhetnek a magánszemélyek számára. Mivel a trösztellenes jogszabályok ilyen fontosak, és a jogszabálysértések következményei ennyire súlyosak, a jelen Trösztellenes Szabályzatot szigorúan be kell tartani. A Vállalat egyetlen tisztviselője, alkalmazottja vagy megbízottja sem engedélyezheti, rendelheti el vagy nézheti el a jelen Trösztellenes Szabályzattal vagy a trösztellenes jogszabályokkal ellentétes magatartást.

A trösztellenes jogszabályok következő összefoglalója az USA trösztellenes jogszabályokról szól, de az alkalmazottaknak tisztában kell lenniük azzal, hogy vannak állami trösztellenes jogszabályok is, továbbá sok külföldi ország is most már saját trösztellenes jogszabályokkal rendelkezik, amelyeket szintén meg kell vizsgálni bármely nemzetközi üzleti tevékenységgel kapcsolatban. A jelen összefoglaló nem kimerítő jellegű. Bár nincs olyan elvárás, hogy Ön a bonyolult trösztellenes jogszabályok szakértőjévé váljon, de az alkalmazottaknak kellően ismerniük kell a jelen Trösztellenes Szabályzatot ahhoz, hogy felismerjék a potenciális trösztellenes problémákat, és tanácsot kérjenek az Avient Jogi Osztályától.

Az USA trösztellenes jogszabályainak áttekintése

Az amerikai trösztellenes jogszabályok hatálya rendkívül széles, és az Egyesült Államok őket érvényesítő ügynökségei nem haboznak alkalmazni ezen jogszabályokat a külföldön végzett versenyellenes tevékenységekre. Ezenkívül a legtöbb külföldi ország rendelkezik saját trösztellenes vagy versenyjogi jogszabályokkal. Néha ezek még az amerikai jogszabályoknál is szélesebb esetkört fednek le.

Mindenesetre az Egyesült Államok belföldi vagy külföldi kereskedelmét potenciálisan hátrányosan befolyásoló versenyellenes üzleti gyakorlatok sérthetik az amerikai trösztellenes jogszabályokat, függetlenül attól, hogy hol végzik a tevékenységet, illetve hogy milyen állampolgárságúak a részt vevő személyek.

A tiltott magatartások közé tartozik például:

- Az előállított vagy értékesített termékek árának rögzítésére vonatkozó megállapodások
- Megállapodások a projektekre vonatkozó ajánlatok összehangolásáról
- Megállapodások a földrajzi régiók felosztásáról
- Megállapodások az ügyfelek felosztásáról
- Monopoljellegű gyakorlatok, mint például felfaló árpolitika, árdragítás, vagy az USA piacon való kereskedés elutasítása.

Az USA szövetségi trösztellenes jogszabályai közé számos törvény tartozik, főként a Sherman törvény, a Clayton törvény, a Robinson-Patman törvény és az USA Szövetségi Kereskedelmi Bizottságról szóló törvény. Mindegyik más megközelítést alkalmaz, azonban mindegyik az USA trösztellenes jogszabályok sarokköve és számos törvény alapja a világ minden részén.

1. A Sherman törvény:

- Tiltja a kereskedelmet indokolatlanul korlátozó megállapodásokat (ideértve az árak rögzítését, a kibocsátás korlátozását, ügyfelek vagy területek felosztását a versenytársak között, a csoportos bojkottokat és bizonyos forgalmazási és engedélyezési korlátozásokat)
- Jogellenesnek nyilvánítja a monopóliumokat, valamint a monopolizálásra tett kísérleteket és szervezkedéseket (még akkor is, ha nem sikerülnek)

2. A Clayton törvény tiltja a következőket:

- Egyes árukapcsolások, kizárólagos értékesítést és feltételeket előíró szerződések
- Egyes versenytárs vállalkozások egyesülései és felvásárlásai, amelyek jogellenesen sértenék a versenyt
- Ugyanazon magánszemély szerepvállalása versenytárs vállalkozások igazgatójaként vagy tisztviselőjeként

3. A Robinson-Patman törvény tiltja a következőket:

- Hátrányosan megkülönböztető árképzési gyakorlat, valamint hátrányos megkülönböztetés a promóciós szolgáltatások és engedmények terén, versenytárs ügyfelek között, ha a jogrendszerre vonatkozó bizonyos követelmények teljesülnek és a törvény kimentő indokainak egyike sem alkalmazandó
- Hátrányosan megkülönböztető ár ösztönzése vagy tudatos elfogadása

4. A Szövetségi Kereskedelmi Bizottságról szóló törvény tiltja a következőket:

- A többi trösztellenes jogszabály betűjét vagy szellemét sértő gyakorlatok
- A fogyasztókkal szemben tisztességtelen vagy megtévesztő gyakorlatok, például megtévesztő reklám vagy címkézés, termékhibák felfedésének elmulasztása és a tisztességtelen hitelnyilvántartási gyakorlatok.

Az USA minden állama, továbbá az USA-n kívül több mint 100 ország rendelkezik trösztellenes jogszabályokkal. Ezek közé tartozik az Európai Unió és legtöbb tagállama, valamint Kanada, Kína, Japán és Ausztrália. A jelen Szabályzatban tárgyalt trösztellenes kérdések széles értelemben a legtöbb trösztellenes és versenyjogi jogszabályra érvényesek világszerte. Ha Ön bármikor olyan, trösztellenes szempontból érzékeny tevékenységekbe kíván kezdeni, amelyek hatással bírhatnak akár az USA-n belül, akár azon kívül, akkor előzetesen egyeztessen az Avient jogi osztályával.

Tudta?

Bojkottról akkor beszélünk, amikor valaki következetesen elutasítja az ügyletkötést szállítók vagy ügyfelek valamely csoportjával. Ebbe beletartoznak azok a megállapodások, amelyek révén egy versenytárs megtagadja, hogy ügyletet kössön egy adott ügyféllel vagy szállítóval, azzal az írott vagy íratlan egyetértéssel, hogy versenytársa hasonlóan fog eljárni.

Az árukapcsolás olyan gyakorlat, amikor egy termék eladását ahhoz a feltételhez kötik, hogy az ügyfél egy másik, „kapcsolt” termék megvásárlásába is beleegyezzen.

A trösztellenes szabályok megsértése

Az erőteljes verseny a piacon jó mind a vállalkozások, mind a fogyasztók számára. Ösztönzi az innovációt, választási lehetőséget teremt, és jobb minőségű termékeket és szolgáltatásokat biztosít alacsonyabb áron.

Ha azonban a versenyt etikátlan vagy jogellenes üzleti gyakorlatok fenyegetik, a trösztellenes jogszabályok működésbe lépnek. A trösztellenes jogszabályok összetettek lehetnek, és széles értelemben vannak megfogalmazva. Jogsértések akár korrupt szándék nélkül is történhetnek, és súlyos következményekkel járhatnak mind Ön, mind a Vállalat számára.

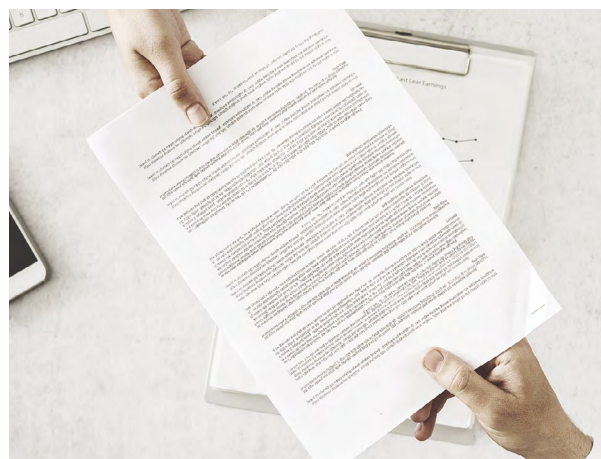
Például az árrögzítés bűncselekmény, amely szabadságvesztéssel és hatalmas pénzbüntetésekkel büntethető – ez lehet akár 1 millió dollár a magánszemélyek, és 100 millió dollár vagy több a vállalatok esetén. Már a versenyellenes magatartás látszata is vezethet olyan vádak megfogalmazásához a vállalatokkal és magánszemélyekkel szemben, hogy megsértették a trösztellenes jogszabályokat. Az alábbiakban néhány kulcsfontosságú területet említünk, amelyekre ügyelni kell.

Tudta?

„Ajánlattétel összehangolása” az, amikor az összejátszó versenytársak előzetesen megegyeznek abban, hogy ki fogja benyújtani a nyertes ajánlatot egy szerződésre egy versenytárgyalási folyamat során. Bizonyos sémákban az alacsonyabb ajánlatot tevő vállalja, hogy visszavonja az ajánlatát a következő legalacsonyabb ajánlattevő javára egy olyan jövedelmező alvállalkozói szerződésért cserébe, amely megosztja közöttük a jogellenesen megszerzett magasabb árat.

„Körbenyerés” azt jelenti, hogy minden összejátszó benyújt ajánlatot, viszont mindegyik pályázatnál más lesz a legalacsonyabb ajánlatot tevő. Például a versenytársak felváltva nyernek el szerződéseket a szerződés méretétől függően, egyenlő összegeket rendelnek hozzá minden egyes összejátszóhoz, vagy az összejátszó vállalkozások méretének megfelelően osztják el a mennyiségeket. A mintázatszerűen ismétlődő körbenyerés meghazudtolja a véletlenszerűség törvényét, és azt sugallja, hogy összejátszásra kerül sor.

„Ajánlat-visszatartás” azt jelenti, hogy egy vagy több versenytárs, akitől egyébként várható lenne, hogy ajánlatot tesz, vagy aki korábban ajánlatot tett, beleegyezik az ajánlattételtől való tartózkodásba, vagy visszavonja a korábban benyújtott ajánlatot, hogy a nyeresre kijelölt versenytárs ajánlatát elfogadják.



A következő három kapcsolódó pont különleges figyelmet és hangsúlyt érdemel:

Először is, nem szükséges írásbeli megállapodás a jogszabályok megsértéséhez. Ön az elítélést kockáztatja az úgynevezett „úriemberek közötti megállapodás”, vagy egy olyan informális környezetben folytatott beszélgetés alapján is, amelyet párhuzamos cselekvés követ, alátámasztva a szándékok egybeesését egy versenyellenes cél elérése érdekében.

Másodszor, bár a szakmai szövetségek és a szabványosító szervezetek jogszerű előnyökkel járnak, természetüknél fogva találkozókat és megbeszéléseket szerveznek versenytársakkal. Nem szabad tagságot vállalni vagy részt venni szakmai szövetségekben és szabványosító szervezetekben, kivéve, ha az egyértelműen meghatározott jogos előnnyel jár. Minden találkozó elején emlékeztetni kell az ülés céljaira. Továbbá, ha mégis ilyen szervezethez vagy szövetséghez csatlakozik, nem csak a hivatalos találkozón, hanem bármilyen informális találkozón is óvatosan kell eljárnia.

Harmadszor, bármilyen legyen is az alkalom, soha ne beszéljen az árakról, az értékesítés feltételeiről, a kibocsátási szintekről, vagy az ügyfelek vagy piacok felosztásáról semelyik versenytárral. Ha véletlenül jelen van, amikor egy versenytárs felvet egy ilyen témát, azonnal hagyja el a termet. Az első adandó alkalommal lépjen kapcsolatba az Avient jogi osztályával, és dokumentálja az esetet, beleértve a következőkre adott válaszokat:

- Ki volt jelen a találkozón?
- Mikor és hol történt a találkozó?
- Mi történt a találkozón?

Az Avient jogi osztálya segít Önnek megvédeni saját magát és a Vállalatot, ha a későbbiekben kérdések merülnének fel.

Trösztellenes szempontból potenciálisan aggályos területek

- 1. Horizontális megállapodások.** A legsúlyosabb bűncselekmények a versenytársak között a verseny korlátozása céljából létrejött horizontális megállapodások. Az ilyen megállapodások közé tartozik például:
 - Árrögzítés – Megállapodás egy versenytárral az árak, az ajánlatok vagy az ügyfeleknek kínált értékesítési feltételek és kikötések rögzítésére vagy más módon történő befolyásolására. Nem szabad megfélemednünk arról, hogy az Avient ügyfelei és beszállítói egyben az Avient versenytársai is lehetnek.
 - Termelési korlátozások – Megállapodások a versenytársakkal a termelés visszafogására vagy korlátozására a készletek alacsony szinten és az árak magas szinten tartása érdekében.
 - Minőségi korlátozások – Megállapodások a versenytársakkal a verseny termékminőség alapján történő korlátozására.
 - Piacfelosztás – Megállapodás egy versenytárral a piacok felosztására az értékesítési területek, termékcsaládok, illetve az ügyfelek vagy beszállítók bizonyos felosztása vagy elosztása révén.
 - Ügyletkötés elutasítása – Megállapodás egy versenytárral arra vonatkozóan, hogy bojkottáljanak egy harmadik vállalatot, vagy ne kössenek ügyletet azzal.
- 2. Kapcsolatfelvétel a versenytársakkal.** A rendes üzletmenet során kapcsolatba kerülhet a versenytársakkal. Bizonyos esetekben az ügyfelei a versenytársai is lehetnek. Nagyon óvatosan kell eljárnia, amikor kapcsolatba lép a versenytársakkal. Nem csak az a követelmény, hogy a versenytársakkal semmi esetre sem állapodhat meg olyasmiben, ami csökkentené a versenyt, hanem még a látszatát is el kell kerülnie annak, hogy a versenytársakkal az árak, a kedvezmények, az ajánlatok, a kibocsátás szintje, az eladási feltételek vagy az ügyfelek és piacok elosztása tekintetében bármilyen kommunikációt folytatott volna. **Önt akár a látszat alapján is elítélhetik – vagyis az alapján, amit az ügyész vagy az esküdtszék gondol, hogy Önt tett –, még akkor is, ha Ön ártatlan.** Ezért kerülje a felesleges kapcsolatot a versenytársakkal.

3. Vertikális korlátozások. A vertikális korlátozások körébe tartozik minden olyan gyakorlat, amely visszafogja vagy korlátozza az ügyfél vagy a forgalmazó cselekvési szabadságát arra vonatkozóan, hogy hol vagy honnan, vagy kinek vásárolhatnak vagy értékesíthetnek tovább termékeket, valamint a termékek viszonteladási áaira vonatkozóan. A vertikális korlátozások típusai közé tartozik például:

- Viszonteladási ár – Megállapodás egy ügyféllel az árak, a feltételek vagy a továbbértékesítési feltételek rögzítésére vagy más módon történő befolyásolására.
- Kizárólagos ügyletkötés – Olyan megállapodás, amely megtiltja az ügyfél számára, hogy egy versenytárs termékeit forgalmazza.
- Árukapcsolás – Egy termék vagy szolgáltatás értékesítésének egy másik termék vagy szolgáltatás megvásárlásától való függővé tétele.
- Teljes termékcsalád előírása vagy kötegelés – Annak előírása, hogy az ügyfélnek a teljes termékcsaládot vagy termékcsomagot meg kell vásárolnia ahhoz, hogy jogosult legyen egy adott termék megvásárlására ezen a termékcsaládon belül.
- Kölcsönös ügyletkötés – Bármely megállapodás egy ügyféllel, amely úgy szól, hogy „csak akkor vásárolok tőled, ha te is vásárolsz tőlem”.
- Területi és ügyfél-korlátozások – A forgalmazó azon szabadságának korlátozása, hogy a kijelölt területen kívülre, illetve bizonyos ügyfeleken vagy ügyfél-kategóriákon kívül másoknak értékesítsen tovább.

Feltéve, hogy a korlátozások önállóan (nem a versenytársakkal kötött megállapodás részeként) kerülnek megállapításra, az ilyen vertikális korlátozások nem jelentik automatikusan a trösztellenes jogszabályok megsértését. Valójában a jogszabályok elismerik, hogy az ilyen korlátozások elősegíthetik a márkák közötti versenyt, és teljesen jogszerűek is lehetnek. Mivel nehéz lehet megkülönböztetni az ilyen típusú jogellenes magatartást a jogszerű magatartástól, mindenképpen egyeztessen az Avient jogi osztályával, mielőtt ilyen típusú korlátozásokat alkalmazna.

4. Monopolizáció – Piaci erőfölénnyel való visszaélés. Számos trösztellenes jogszabály – beleértve a Sherman törvényt – megtiltja a jogellenes monopolizációt és az arra irányuló összejátszást, hogy bármely termék vagy szolgáltatás számára

monopolizálják a piacot. A piaci erő egyszerű birtoklása önmagában nem sérti a jogszabályokat; ehhez a hatalom szándékos megszerzésének vagy fenntartásának bizonyos eleme szükséges, még önmagában egyébként jogszerű magatartások révén is. Még piaci erőfölény hiányában is jogellenes lehet olya intézkedések tétele, amelyek a piaci dominancia megszerzésére, a piaci árak ellenőrzésére vagy más cégek piacról történő kizárására irányul a konkrét szándékkal, hogy megpróbáljanak monopóliumot szerezni. Például ha egy vállalat jelentős piaci pozícióval rendelkezik, akkor jogellenes lenne kísérletet tenni arra, hogy elzárja a versenytársak értékesítési csatornáit vagy ellátási forrásait a versenytárs üzleti tevékenységből való kiszorítása céljából. A költségek szintje alatti árazás a ragadozó magatartás bizonyítéka, és egyes állami jogszabályok szerint már önmagában is intézkedésekre adhat okot. A versenytársnak való sérelem okozására vagy a versenytárs megszüntetésére irányuló szándék általában közvetett bizonyítékok alapján is bizonyítottnak minősül. Ha kimutatható, hogy egy intézkedésnek nem volt más üzleti indoka egy versenytársnak való sérelem okozásán kívül, a szándék meglete feltételezhető. Az ilyen vádak elkerülése érdekében soha ne folytasson olyan versenyző magatartást, amelyet nem lehet szilárd üzleti megfontolásokkal igazolni.

Az Avient alkalmazottainak tisztában kell lenniük azzal, hogy olyan piacon dolgoznak-e, ahol az Avient monopóliummal rendelkezik (egyoldalúan képes emelni az árakat vagy kizárni a versenytársakat), vagy a monopolisztikus hatalmat jelző piaci részesedéssel (40% feletti piaci részesedés) rendelkezik. Ilyen piacokon különösen ügyelni kell az Avient jogi osztályával való egyeztetésre, mielőtt a fent leírt bármely vertikális korlátozást alkalmazná. Olyan magatartásformák, amelyek egy kisebb piaci erővel rendelkező vállalat esetében „ésszerűnek” és „jogszerűnek” minősülnének, monopolisztikus hatalommal rendelkező versenyző esetében jelentős trösztellenes kockázattal járhatnak.

Ezenkívül egyeztetnie kell az Avient jogi osztályával, mielőtt a termékek árát a változó költségek szintjén vagy annál alacsonyabb szinten állapítja meg. Különösen aggodalomra ad okot, ha az adott termékpiacon monopólium vagy magas piaci részesedés áll fenn.

A monopolizáció a piaci erő birtoklására utal, amely gyakran a meghatározó piaci részesedésből ered, valamint a hatalom fenntartása vagy erősítése érdekében tanúsított magatartásra. A piaci erő általában az a képesség, hogy egy vállalat szabályozza az árakat, vagy másokat kizárjon a piacról.

5. Hátrányosan megkülönböztető árképzési

gyakorlat. A trösztellenes jogszabályok megsértésének egy másik kategóriájába (a Robinson-Patman törvény értelmében) az árak vagy az értékesítési feltételek tekintetében érvényesített hátrányos megkülönböztetés tartozik. A jogszabálysértések mind az ügyfelek részére történő értékesítés, mind a szállítóktól történő vásárlás során jelentkezhetnek. Ha egy versenytárs versenyzésre való képessége sérelmet szenved, a jogszabályok értelmében nem számít, hogy az eladási ár vagy feltételek ésszerűek vagy ésszerűtlenek voltak-e. Ezért egyeztetni kell az Avient jogi osztályával bármely mennyiségi engedményt tartalmazó árlista közzététele előtt; illetve mielőtt olyan hátrányosan megkülönböztető árakat vagy értékesítési feltételeket kínálna, amelyek kárt okozhatnak egy ügyfélnek.

Az Avient jogi osztályával akkor is egyeztetni kell, ha Ön a következő nagy kockázatú helyzetek egyikével foglalkozik:

- Hátrányosan megkülönböztető árképzési gyakorlat – Versenytárs ügyfelek számára ugyanarra a termékre eltérő árak alkalmazása.
- Különleges juttatások – Különleges szolgáltatások, engedmények, kifizetések vagy egyéb segítség nyújtása egy ügyfél számára, amelyet nem kínálnak arányosan egyenlő alapon az adott ügyfél versenytársainak.
- Vásárlói felelősség – Olyan ügylet, amelyben a Vállalat tudatosan hátrányosan megkülönböztető árakat vagy értékesítési feltételeket kap, vagy tudatosan ilyeneket próbál kapni egy szállítótól.

Mi az a hátrányosan megkülönböztető árképzési gyakorlat?

Jogellenes hátrányosan megkülönböztető árképzési gyakorlat akkor fordulhat elő, ha az eladó az egyik vevőnek egyfajta árat számít fel egy termékért, azonban az első vevővel versenyző másik vevőtől magasabb ár fizetését követeli ugyanazon termékért. Nem lenne jogellenes azonban, ha az eladó egy végfelhasználó vevőnek magasabb árat számítana fel annál, mint amelyet az eladó egy forgalmazónak felszámít, mivel ez a két vásárló az értékesítési lánc különböző szintjein helyezkedik el. Más szóval, funkcionálisan eltérő ügyfélosztályokba tartoznak, és nem versenytársai egymásnak. Jogellenes megkülönböztetés akkor is előfordulhat, ha eltérések vannak a fizetési, szállítási vagy más értékesítési feltételek tekintetében, amelyek miatt egyes versenytárs vevők hátrányba kerülnek. A Robinson-Patman törvény azt is előírja, hogy a promóciós juttatások és szolgáltatások arányosan elérhetőek legyenek a versenytársak ügyfelek számára. Ugyanígy jogellenes a Robinson-Patman törvény értelmében, ha a vevő tudatosan, szavakkal, cselekedetekkel vagy nyilatkozatokkal jogellenes, hátrányosan megkülönböztető árat ér el vagy kap az eladótól.

Következtetés

A jelen trösztellenes szabályzat célja, hogy jobban felhívja az Ön figyelmét, legyen a trösztellenes szempontból kockázatos területekre. Nem elvárás, hogy Ön szakértővé váljék a trösztellenes jogszabályok terén. Csak annyira kell ismernie, hogy útmutatást kérjen az Avient jogi osztályától, amikor olyan helyzetet tapasztal, amely sértheti a trösztellenes jogszabályokat. További útmutatásért tanulmányozza a mellékelt ellenőrző listát is. Végül figyelembe kell vennie az ezen a területen alkalmazható szankciók súlyosságát, valamint hogy az Avient nem fog eltérni a jelen Trösztellenes szabályzat vagy a jogszabályok betűjétől való semmiféle eltérést.

Az irányelv lehetséges megsértéseinek jelentése

Bármely alkalmazottnak, akinek oka van feltételezni, hogy a jelen irányelvet megsértették, vagy megsérthetik, azonnal jelentenie kell az aggályait az alábbi erőforrások egyikének vagy mindegyikének, hogy alapos vizsgálatot lehessen lefolytatni.

- Felettesének vagy bármely Avient vezetőnek
- A vállalat etikai tisztviselőjének a következő e-mail-címre: ethics.officer@avient.com
- Az Avient jogtanácsosának a következő e-mail-címre: legal.officer@avient.com
- A jogi osztály bármely tagjának
- Az Avient etikai forródrót

Avient etikai forródrót

Az Etikai forródrót globálisan rendelkezésre áll több, mint 20 nyelven, a nap 24 órájában, a hét minden napján, telefonon vagy egy weboldalon. Az összes, etikai forródrót által kapott webes vagy telefonos bejelentés egy független vállalathoz kerül, az pedig továbbítja az információkat a vállalati etikai tisztviselőjének. A bejelentések bizalmas jellegét a megengedett mértékig megőrizzük. Az etikai forródrót honlapja a következő oldalon található: avient.ethicspoint.com. Ezen a weboldalon felteheti kérdését vagy panaszt tehet, vagy felhívhatja a harmadik fél forródrótját a weboldalon felsorolt országspecifikus telefonszámok bármelyikén.

Megtorlással szembeni védelem

Szigorúan tilos bármilyen formájú megtorló intézkedést hozni azon alkalmazott ellen, aki jóhiszeműen jelentette ezen irányelv megsértését vagy lehetséges megsértését. A jelen irányelvet megsértő munkatársak ellen fegyelmi eljárás indítható, amely akár a munkaviszony megszüntetését is eredményezheti.

Etikai forródrót

<https://www.Avient.com/company/policies-and-governance/ethics-hotline>

Telefonon:

1-877-228-5410



Trösztellenes ellenőrzőlista

1. **Mindenképpen** versenyezzen erőteljesen és függetlenül mindenkor. Mindig olyan módon járjon el, amely mindenki számára nyilvánvalóvá teszi, hogy erőteljesen versenyez. Kerülje a felesleges kapcsolatot a versenytársakkal.
2. **Semmiképpen ne** kössön semmiféle formális vagy informális megállapodást, „úriemberek közötti megállapodást”, „hallgatólagos megállapodást”, sőt még beszélgetésben se vegyen részt egyetlen versenytársával sem olyan témákkal kapcsolatban, mint például az árak, a nyereség, a költségek, az eladási feltételek, ajánlatok, termelés, marketing területek vagy ügyfelek. Kerülje el az ilyen megállapodásoknak még a látszatát is, és kerülje el azokat a helyzeteket, amikor ilyen megállapodások születhetnének.
3. **Ne** kommunikáljon a versenytársakkal az ajánlattétel semmilyen szempontjáról. Más módon se szerezzen információkat (különösen árinformációkat) közvetlenül a versenytársaktól.
4. **Egyéb módon se** cseréljen a verseny szempontjából érzékeny információkat versenytársaival. Rögzítse és dokumentálja nyilvántartásaiban a versenytársaival kapcsolatos információk forrását (ha ez még nem egyértelmű a szövegösszefüggésből). Ezenkívül dokumentálja az olyan független üzleti döntések alapját, amelyek a jövőben gyanakvást kelthetnek, hogy a nyilvántartás világossá tegye, hogy nem egy versenytársával kötött megállapodás alapján sikerült elérni.
5. **Semmiképpen ne** vegyen részt olyan helyzetben, amely egy versenytárral kötött megállapodásra utalna, vagy annak látszatát kelthetné. Ne tegyen semmi olyat, amely miatt kellemetlenül érezné magát, ha egy üzleti napilap vagy újság címlapján megjelenne. Mindig olyan módon járjon el, amely mindenki számára bizonyítja, hogy erőteljesen versenyez.
6. **Semmiképpen ne** vegyen részt versenytársakkal (beleértve a szakmai szövetségeket is) tartott találkozókra, ahol az árakat vagy a fenti témák bármelyikét megvitatják.
7. **Mindenképpen** azonnal vonuljon ki a versenytársakkal folytatott bármely találkozóról, ahol az árakat vagy a fenti témák bármelyikét megvitatják, és tegye eléggé nyilvánvalóvá a találkozóról vagy a megbeszélésből való kivonulását ahhoz, hogy a jelenlévők nagy valószínűséggel emlékezzenek a távozására. (Más szavakkal: ne csak „kiosonjon a hátsó ajtón”). Mindenképpen dokumentálja az incidenst, beleértve a válaszokat a következőkre: ki volt jelen a találkozón, mikor és hol történt a találkozó, és mi történt a találkozón.
8. **Mindenképpen** értesítse az Avient jogi osztályát, miután részt vett bármely találkozón, ahol a fenti témák bármelyikét megvitatják.
9. **Tartsa tiszteletben ügyfele függetlenségét**; soha ne korlátozza árakkal, területtel, ügyfelekkel vagy végső felhasználással kapcsolatos megkötésekkel ügyfelének az Avient termékei továbbértékesítésére való képességét az Avient jogi osztályának előzetes jóváhagyása nélkül.
10. **Semmiképpen ne** bocsátkozzon semmilyen megállapodásba, egyetértésbe vagy más megbeszélésbe bármely ügyféllel arra vonatkozóan, hogy az Avient hogyan választ ki más ügyfeleket vagy szünteti meg azokkal a kapcsolatot, vagy azon feltételekre vonatkozóan, amelyeket az Avient más ügyfelek ügyletei esetében alkalmaz vagy alkalmazhat, beleértve hogy milyen termékeket értékesít, kinek, milyen árakon és milyen területeken vagy piacokon.
11. **Mindenképpen** egyeztessen az Avient jogi osztályával, mielőtt bármilyen ügynökkel, kereskedővel vagy forgalmazóval megszünteti a kapcsolatot.
12. Az Avient jogi osztályának előzetes hozzájárulása nélkül semmiképpen **ne** kíséreljen meg beleegyezést szerezni egy ügyféltől arra nézve, hogy egy adott termékre vonatkozó teljes szükségletét kizárólag az Avient vállalattól vásárolja meg, hogy kizárólag az Avient vállalattal köt ügyletet, vagy hogy nem vásárol, vagy egyébként nem kezel versenytárs termékeket. Úgyszintén, ne követelje meg egy ügyféltől, hogy egy terméket vagy szolgáltatást megvásároljon annak feltételeként, hogy Ön egy másik terméket vagy szolgáltatást értékesítsen az ügyfél számára, az Avient jogi osztályának előzetes jóváhagyása nélkül.
13. **Kerülje azokat a taktikákat**, amelyek úgy értelmezhetők, hogy céljuk az Avient versenytársai mindegyikének vagy jelentős százalékának kizárása a piactól bármely üzletágban, vagy úgy értelmezhetők, mint egy bizonyos versenytárs versenyellenes megsemmisítésére vagy az árak ellenőrzésére tett erőfeszítés. Egyeztessen az Avient jogi osztályával, ha bármilyen kérdése merül fel.

14. Ha nem rendelkezik az Avient jogi osztályának előzetes jóváhagyásával, **semmiképpen ne** kínáljon ugyanazon a forgalmazási szinten lévő különböző független forgalmazóknak vagy ügyfeleknek eltérő árakat, engedményeket, kedvezményeket vagy eltérő értékesítési feltételeket ugyanazon vagy hasonló termékekért, kivéve, ha ez szükséges ahhoz, hogy megfeleljenek dokumentált hasonló áraknak vagy értékesítési feltételeknek, amelyeket egy versenytárs ajánlott fel az adott forgalmazónak, vagy ha bizonyíthatóan alacsonyabb költséggel jár azon ügyfél kiszolgálása, amelynek az alacsonyabb árat kínálják (pl. alacsonyabb szállítási költség az ügyfél közelsége miatt). Még az első esetben is tegyen meg minden erőfeszítést annak érdekében, hogy igazolja és dokumentálja a versenytárs árat, mielőtt a forgalmazónak alacsonyabb árat kínálna az adott versenyképes árak való megfelelés érdekében; azonban ne próbálja meg ellenőrizni a versenytárs árat közvetlenül a versenytárssal való kapcsolatfelvétel útján. Ilyen esetben „megfelelhet” a versenyképes árak, de nem tudja azt „megverni”.
15. **Semmiképpen ne** nyújtson műszaki szolgáltatásokat, hirdetési, promóciós anyagokat, illetve hirdetési vagy promóciós szolgáltatásokra szóló juttatásokat egy független forgalmazó részére, ha ezeket a szolgáltatásokat, anyagokat vagy juttatásokat nem teszi minden versenytárs forgalmazó számára elérhetővé arányosan egyenlő alapon. Minden ilyen programot az Avient jogi osztályának felül kell vizsgálnia annak bevezetése előtt.
16. **Kerülje az olyan marketinget vagy más programokat, amely tisztességtelennek vagy megtévesztőnek minősülhetnek.** Mindig ragaszkodjon az őszinteség, egyenesség és nyíltság alapelveihez a Vállalat termékeinek értékesítése során, beleértve ezen termékek reklámozását és promócióját.
17. **Semmiképpen ne** csatlakozzon szakmai szövetséghez vagy szabványosító szervezethez megfelelő jóváhagyás nélkül. Általánosságban az Avient politikája csak akkor helyesli a szakmai szövetségekhez vagy szabványosító szervezetekhez tartozást, ha az ilyen csoportok jelentős előnyöket nyújtanak, amelyek igazolják a tagságra vagy támogatásra fordított időt és költségeket.
18. Az Avient alkalmazottainak **mindig figyelembe kell venniük a trösztellenes jogterületre vonatkozó külföldi jogszabályokat és szabályozásokat.** Az Egyesült Államokon kívül működő üzletágaknak vagy leányvállalatoknak ismerniük kell és be kell tartaniuk a külföldi jogszabályokat, szabályokat, előírásokat stb. a külföldi üzleti tevékenység folytatása során, a Vállalat trösztellenes irányelveinek betartása mellett.
19. **Semmiképpen ne** tegye meg azt közvetve, amit közvetlenül tilos megtenni. Vizsgálja meg indítékait, hogy mi a szándéka egy adott magatartással. Ha az indíték valamely tiltott eredmény elérése bizonyos látszólag jogszerű eszközökkel, akkor ne tegye meg.
- a. Tételezze fel, hogy minden, amit tesz vagy mond, nyilvánosságra kerül. Potenciálisan minél károsabb egy cselekvés vagy kijelentés, annál valószínűbb, hogy valaki más leírja, vagy emlékszik rá. Ha nem tudja - vagy nem szeretné - nyilvánosan megmagyarázni, hogy mit mondott vagy mit tett és miért, akkor ne mondja, és ne tegye egyáltalán.
- b. Fordítson különös figyelmet arra, hogy az elkészített dokumentumok (beleértve a belső feljegyzéseket és elektronikus leveleket) ne adjanak lehetőséget téves értelmezésre. Pontosan azt mondja, amire gondol és óvatosan, gondosan megfogalmazott nyelvezettel, amely nem ad teret a rosszindulatú értelmezéseknek. Ne spekuláljon egy versenytárs jövőbeni intézkedéseivel kapcsolatban oly módon, amely azt a téves benyomást keltene, hogy kommunikál a versenytárssal. Tételezze fel, hogy a vállalati dokumentumok a kormányzat vagy más ellenérdeklő felek kezébe kerülnek egy peres ügyben. Ne feledje, hogy a dokumentumok szélére írt feljegyzések és egyéb informális írásos közlemények félreértelmezhetők, és így még károsabbak lehetnek, mint a hivatalos iratok.
- c. Írásaiban kerülje a „büntudatra” utaló szavakat és kifejezéseket, mint például: „kérjük, semmisítse meg olvasás után”. Kerülje el a hatalomra utaló szavak használatát, amelyek a „piaci” részesedést hangsúlyozzák, vagy arra való vágyat sugallhatnak, hogy „uralkodjon”, „kiüsse őket az üzletből” vagy „megszüntesse a versenyt”. Ehelyett beszéljen inkább a „versenybe való beleállásról”, az „ügyfelek jobb kiszolgálásáról”, az „Avient értékteremtéséről” és az „ügyfelek bevonásáról”.
20. Lépjen kapcsolatba az Avient jogi osztályával, ha bármilyen kérdése merül fel bármely tervezett intézkedésének megfelelőségével kapcsolatban.

Gyors hivatkozás: Mit TEGYEN és mit NE TEGYEN a trösztellenes területen

TEGYE EZT...

- ✓ Jelentse azonnal írásban az Avient jogi osztálya részére a versenytársaktól érkező kapcsolatfelvételeket, amelyekben árat vagy más versenyt érintő információkat kérnek vagy közölnek.
- ✓ Azonnal szakítson félbe minden olyan beszélgetést, amelyben a versenytárs árazási ügyeket vagy más tiltott témákat hoz fel, és írásban jelentse az Avient jogi osztályának a megkísérelt beszélgetést.
- ✓ Dokumentálja a versenytársak összes árlistájának és versenyt érintő más információinak forrását és beérkezési dátumát, amelyek az Ön nyilvántartásaiban szerepelnek.
- ✓ Azonnal hagyjon el minden olyan találkozót, ahol a versenytársak megvitatják az árat vagy az ügyfeleket. Távozását követően közvetlenül írjon egy feljegyzést a beszélgetés időpontjáról, helyszínéről és a részt vevő felekről, írja alá és lássa el dátummal a feljegyzést, majd adja át az Avient jogi osztályának.
- ✓ Egyeztessen az Avient jogi osztályával, mielőtt bármilyen ügyletet köt egy versenytárral.

TARTÓZKODJON ETTŐL...

- ✗ Semmiképpen ne vitasson meg a versenytársakkal (múltbeli, jelenlegi, jövőbeli) árat, árazási stratégiákat, ajánlatokat vagy árajánlatokat, értékesítési feltételeket, ügyfeleket vagy hasonlókat.
- ✗ Ne cseréljen árat vagy egyéb versenyt érintő információkat sem közvetlenül, sem egy megállapodott közvetítőn keresztül közvetve a versenytársakkal.
- ✗ Ne kérdezze a versenytársakat az árképzésről vagy egyéb versenyt érintő információkról, és ne közölje a versenytársakkal a Vállalat jelenlegi vagy leendő árait sem kérésre, sem egyébként.
- ✗ Ne beszéljen egyetlen versenytárral sem azokról az ügyfelekről, akiknek a Társaság nem szándékozik eladni, vagy azokról a szállítókról, akiktől a Társaság nem szándékozik vásárolni.
- ✗ Ne állapodjon meg területek, termékek vagy ügyfelek felosztásában a versenytársakkal.
- ✗ Ne állapodjon meg senkivel, ne kérjen, és ne utasítson senkit arra, hogy ne kössön ügyletet valaki mással.
- ✗ Ne vitasson meg konkrét stratégiai tervezési vagy marketing információkat, beleértve a jelenlegi kapacitást/kihasználtságot, a létesítményfejlesztést, a jövőbeli termék- vagy piaci terveket vagy a versenyt érintő egyéb érzékeny információkat.

Ha véletlenül jelen van, amikor egy versenytárs felvet egy ilyen témát, azonnal hagyja el a termet. Az első adandó alkalommal lépjen kapcsolatba az Avient jogi osztályával, és dokumentálja az esetet.



www.avient.com

Észak-Amerika

Globális Központ Avon Lake,
Egyesült Államok

33587 Walker Road Avon Lake,
OH, Egyesült Államok 44012

Ingyenesen hívható telefonszám:

+1 866 765 9663

Telefon: +1 440 930 1000

Fax: +440 930 3064

**Ázsia és a Csendes-óceáni
térkép**

Regionális Központ Sanghaj,
Kína

2F, Block C 200 Jinsu Road
Pudong, 201206 Sanghaj, Kína

Telefonszám:

+86 (0) 21 6028 4888

Fax: +86 (0) 21 6028 4999

Dél-Amerika

Regionális központ São Paulo,
Brazília

Av. Francisco Nakasato, 1700
13295-000 Itupeva São Paulo,
Brazília

Telefonszám: +55 11 4593 9200

Európa

Regionális Központ
Pommerloch, Luxemburg

19 Route de Bastogne
Pommerloch, Luxembourg,
L-9638

Telefonszám: +352 269 050 35

Fax: +352 269 050 45